**Záměr realizovat nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Nákup datových podkladů z databázové platformy Web of Science nutných pro provedení hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2018“**

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky (dále jen „VZ“) je získání dat z databázové platformy Web of Science nutných pro realizaci hodnocení v roce 2018.

V souladu se Směrnicí vedoucího Úřadu vlády ČR č. 12/2016 o zadávání veřejných zakázek Úřadem vlády ČR ve znění Směrnice vedoucího Úřadu vlády ČR č. 1/2018 o změně Směrnice o zadávání veřejných zakázek Úřadem vlády ČR (dále jen „Směrnice“) byl záměr realizovat veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „Nákup datových podkladů z databázové platformy Web of Science nutných pro provedení hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2018“ předložen referátníkem čj. 33064/2018-RVV-1[[1]](#footnote-1) ke stanovisku příslušným útvarům v rámci ÚV ČR. Následně Oddělení veřejných zakázek (OVZ) ve stanovisku (spisová vložka čj. 36516/2018-OVZ) informovalo, že se nejedná o samostatnou veřejnou zakázku malého rozsahu, ale o součást nadlimitní veřejné zakázky, protože se zadavatel připojil k projektu národního licenčního centra (dále jen „CzechELib“), v rámci kterého pro ÚV ČR na základě smlouvy o centralizovaném zadávání zajišťuje Národní technická knihovna jiné přístupy, včetně získání přístupů a některých dat z databázové platformy Web of Science.

OVZ má za to, že existuje funkční a časová souvislost mezi jednotlivými plněními, která v součtu překračují předpokládanou hodnotu pro nadlimitní veřejnou zakázku, a proto je VZ „Nákup datových podkladů z databázové platformy Web of Science nutných pro provedení hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2018“ považována za část nadlimitní veřejné zakázky. Nelze proto použít postup dle § 18 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZZ“), a zadat veřejnou zakázku jako veřejnou zakázku malého rozsahu postupem dle § 31 ZVZZ.

Z tohoto důvodu bylo ze strany OVZ nařízeno realizovat VZ jako nadlimitní a postupem dle § 63 odst. 3 písm. b) ZVZZ (neexistence hospodářské soutěže) a § 63 odst. 3 písm. c) ZVZZ (nezbytnost z důvodu ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví), v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 208 o uložení povinnosti v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění, na základě spolupráce zadavatelů a na základě výjimek, předložit k projednání Pracovní skupinou pro transparentní veřejné zakázky a následně pro informaci vládě ČR.

Bez realizace objednávky dat Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) nedostojí zákonem stanovené povinnosti zabezpečit hodnocení výsledků výzkumných organizací podle platné metodiky schvalované vládou, jak plyne ze zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů. Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválená usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107 (dále jen „Metodika 2017+“), stanovuje úkol v nyní probíhajícím implementačním období postupně nadefinovat způsob provádění bibliometrických analýz. Nadefinování podoby bibliometrické analýzy pro hodnocení 2018 proběhlo na základě konsensu odborné veřejnosti reprezentované zejména zástupci odborných hodnotících panelů, členy poradního orgánu Rady (Komise pro hodnocení výsledků) a v poslední instanci Radou. Konkrétní podoba bibliometrické analýzy (materiály *Bibliometrická analýza 2018* a *Postup při hodnocení výsledků dle Metodiky 2017+ v roce 2018*) pro hodnocení v tomto roce byla schválena na 338. resp. 337. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Z Metodiky 2017+ plyne, že databázová platforma Web of Science je povinným zdrojem informací pro splnění povinnosti Rady zajistit hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Také ze schválených požadavků na podobu bibliometrické analýzy (viz materiál *Datové matice WoS a SCOPUS pro hodnocení dle Metodiky 2017+ v roce 2018*, schválený na 337. zasedání Rady dne 29. června 2018 usnesením k bodu A3 d) a materiál *Bibliometrická analýza v roce 2018*, schválený na 338. zasedání Rady dne 21. září 2018 usnesením k bodu A2 d), též jednoznačně plyne rozsah a struktura dat, které je nutné obstarat u provozovatele databáze, jenž zároveň poskytuje i jím výhradně vytvářené základní bibliometrické ukazatele, které jsou předmětem dalšího statistického zpracování Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Struktura dodaných dat byla předem projednávána se společností Clarivate Analytics tak, aby odpovídala databázovému systému Web of Science, což umožňuje zformulovat objednávku jednoznačně a pouze v rozsahu nezbytných údajů. Vlastník a provozovatel databáze Clarivate Analytics dodá tabulky v nadefinované struktuře (viz příloha 1) ve formátu CSV.

Předpokládaná **hodnota veřejné zakázky byla stanovena na 60 000 USD (přibližně 1 343 280 Kč) bez DPH** (cenová nabídka platná do 30. 11. 2018)**,** a to na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, viz příloha 2 - Cenová nabídka - znění mailu pana Radka Budzichowskiho ze dne 10. 10. 2018. Jednání s Clarivate Analytics vedená Odborem Rady probíhají od léta t.r., během této doby se podařilo snížit cenu na minimum.

Veřejná zakázka bude zadána přímým zadáním společnosti Clarivate Analytics. V souladu s čl. 11 odst. 10 Směrnice se nemusí provádět výběrové řízení u veřejné zakázky, pokud se jedná o situaci, kdy by při postupu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek bylo možné postupovat v jednacím řízení bez uveřejnění. Zvolený dodavatel je jediným vlastníkem požadované databáze. Licenční podmínky společnosti Clarivate Analytics a technické důvody neumožňují poskytnout tyto údaje jiným dodavatelem. Požadované údaje žádný jiný subjekt nevlastní ani nedodává, je tedy naplněna podmínka pro postup podle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) zákona o veřejných zakázkách. Současně jsou naplněny požadavky 3E, protože službu nelze zajistit jiným způsobem.

Variantní řešení, že by nákup dat a jejich analýza mohla být zprostředkována třetí stranou, bylo též zváženo. Odůvodnění, proč se jako nejlepší řešení jeví nákup dat přímo u společnosti Clarivate Analytics a jejich zpracování Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace je následující:

Databázový systém společnosti Clarivate Analytics je složen z dílčích databází sloužících k odlišným účelům. Radou schválené požadavky na bibliometrickou analýzu pro hodnocení v roce 2018 vyžadují specifické propojení dat z těchto jednotlivých subsystémů. **Společnost Clarivate Analytics zajistí, aby došlo ke správnému spojení a jako vlastník a provozovatel celého databázového systému tuto správnost může též unikátně zkontrolovat. Dále disponuje nástroji k vyčištění vzniklých dat, a to s příslušnou autoritou provozovatele databáze, která vyloučí možnost zpochybnění podkladů z důvodu následných úprav[[2]](#footnote-2). V neposlední řadě vlastník a provozovatel databáze zaručí, že údaje budou aktuální k datu plnění zakázky, čímž bude odstraněna možnost zpochybňování podkladů související s kontinuálním proměňováním obsahu databází v čase.**

V případě realizace zakázky třetí stranou nebudou zajištěny výše zmíněné výhody (správnost a nezpochybnitelnost podkladů) a navíc bude nutné vyjednat se společností Clarivate Analytics licenční podmínky takového kontraktu a to s nejistým výsledkem. Obecné znění licenčních podmínek nedovoluje předávat údaje třetím stranám a zapovídá stahování databázových dat ve velkém objemu, přičemž tento objem není specifikován a je na uvážení společnosti Clarivate Analytics (viz příloha 3 Clarivate Analytics Terms of Use). Legitimita objemu použitých dat a jejich následné využití je svázáno s dovoditelnými potřebami uživatele služeb. Zajištění podkladů pro národní hodnocení je z povahy věci vázáno na orgán, který je tímto úkolem pověřen (Rada), žádná jiná instituce tuto přímou legitimitu nemá[[3]](#footnote-3). Jinými slovy: předprodej dat třetí stranou je jednoznačně nemožný, obejití této podmínky zadáním zakázky pro zhotovení kompletní analýzy je vysoce problematické.

I v případě podstoupení rizika porušení licenčních podmínek by realizace analýzy třetí stranou měla následující vážná úskalí, jež je nutné vzít v potaz:

* *Objem dodatečné podpůrné práce nelze předem predikovat*. Hodnotící panely mají právo vyžádat si v průběhu hodnocení další analytické podklady (například analýzy podle odlišné oborové klasifikace, modelové příklady s odlišnými datovými sadami apod.). Odborné panely též kontrolují věcnou správnost výstupů a mají možnost metodicky sporné parametry či výstupy nechat opravit, což opět zvyšuje nepredikovatelnost objemu případné zakázky.
* *Kritické zpoždění hodnocení*. Odbor Rady pro výzkum, vývoj a inovace kontinuálně vyvíjí nástroj pro analýzu a prezentaci dat přesně dle požadavků na podobu bibliometrického hodnocení. Třetí strana by musela vyvíjet vlastní aplikace, protože generický program tohoto typu neexistuje. Aplikace vyvíjené Odborem jsou vázány na příslušný software, tudíž předání zhotovených aplikací třetí straně nelze zaručit. Dojde tak nevyhnutelně k významnému zpoždění hodnocení, neboť se jedná o netriviální úkol velkého rozsahu.[[4]](#footnote-4)
* *Neekonomičnost a neefektivnost*. Protože data mají být dodána nejen za ČR ale i za dalších 15 zemí, pak stahovaný objem dat bude enormní.[[5]](#footnote-5) Třetí strana se tak vystaví riziku porušení licenčních podmínek (viz výše), čemuž lze předejít zakoupením dat. Případné porušení licenčních podmínek u třetí strany by v tomto případě generovalo riziko nemožnosti plnit smlouvu a ohrozilo by celý proces hodnocení. Vezmeme-li též v úvahu náklady na vývoj softwarového řešení, lze očekávat, že zapojením třetího subjektu dojde k nárůstu nákladů národního hodnocení. I bez tohoto rizika by se jednalo o neefektivní postup, protože Odbor Rady pro výzkum, vývoj a inovace by fakticky prováděl paralelní činnost k činnosti třetího subjektu. Úkolem Odboru je totiž příprava velkého hodnocení (hodnocení 2020), které bude obsahovat více bibliometrických indikátorů, než je tomu v probíhajících jednoročních cyklech. To znamená, že Odbor tak jako tak musí provádět analytickou práci s daty, aby připravil ověřený návrh postupu kompletního hodnocení. Navíc problematika zpracování jednoročních dat není omezena pouze na databázový systém společnosti Clarivate Analytics. Jako doplňkový podklad, jsou při hodnocení používána data z databáze Scopus[[6]](#footnote-6). Prakticky to znamená, že by v případě zapojení externího subjektu, Odbor paralelně zpracovával část bibliometrických dat a to obdobnými postupy. Vzhledem k připravenosti Odboru realizovat analýzu (know-how, softwarové řešení) a k nutnosti provádět paralelní modelování bibliometrie pro cyklus kompletního hodnocení, se zapojení třetího subjektu jeví jako vysloveně nadbytečné.

Příloha 1: Struktura a rozsah objednávaných dat

Příloha 2: Cenová nabídka - znění mailu pana Radka Budzichowskiho (Country Account Manager CEE) ze dne 10. 10. 2018

Příloha 3: Clarivate Analytics Terms of Use

1. Předpokládaný termín plnění předmětu veřejné zakázky byl 1. prosince 2018. Předpokládaný termín zahájení zadávacího řízení, resp. uzavření smlouvy (objednávky) byl listopad 2018. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kontrola a následné čištění dat je rutinním krokem při sestavování každé datové matice. Zejména u tak velkého objemu údajů je následná oprava dat více než pravděpodobná. [↑](#footnote-ref-2)
3. To neznamená, že uživatelé databáze nemohou provádět například publikované scientometrické analýzy vyžadující práci s velkými objemy dat nebo taková data využívat pro vlastní evaluace. Klíčovou podmínkou je právě účel užití dat ve vazbě na roli dané instituce a povahu licenční smlouvy z toho plynoucí. [↑](#footnote-ref-3)
4. Softwarové řešení v sobě zahrnuje tři komponenty: (1) struktura a provazba datových matic, která vznikne propojením dat z IS VaVaI a dat z databází společnosti Clarivate, tj. jde o navržení vlastního databázového systému; (2) korpus příkazů, které generují požadované výpočty; (3) softwarové řešení překlápějící výpočty do výstupů (tabulek a grafů). [↑](#footnote-ref-4)
5. Stažení velkého objemu dat je nevyhnutelné, neboť bez něj nelze spárovat údaje z databází společnosti Clarivate a národního IS VaVaI. Pokud by se data nepárovala, datová náročnost by se významně snížila. Avšak hodnocení zajišťované RVVI je vázáno právě na využití IS VaVaI, jak plyne ze zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-5)
6. Rozsah a struktura dat z databáze Scopus je odlišná, proto v tomto kole hodnocení nevyvstala potřeba jejich nákupu, neboť potřebné údaje jsou součástí aktuální licence. [↑](#footnote-ref-6)